

UNIVERSIDAD DEL CEMA
Buenos Aires
Argentina

Serie
DOCUMENTOS DE TRABAJO

Área: Ciencia Política

**UNA INVESTIGACIÓN EN EL MERCADO DE LAS
IDEAS: LA PENETRACIÓN GLOBAL DEL
CONCEPTO DE “REALISMO PERIFÉRICO” EN LA
BIBLIOGRAFÍA ESPECIALIZADA EN RELACIONES
INTERNACIONALES (A NOVIEMBRE DE 2008)**

Carlos Escudé

Diciembre 2008

Nro. 386

ISBN Nro. 978-987-1062-XX-X
Queda hecho el depósito que marca la Ley 11.723
Copyright – UNIVERSIDAD DEL CEMA

www.cema.edu.ar/publicaciones/doc_trabajo.html
UCEMA: Av. Córdoba 374, C1054AAP Buenos Aires, Argentina
ISSN 1668-4575 (impreso), ISSN 1668-4583 (en línea)
Editor: Jorge M. Streb; asistente editorial: Valeria Dowding <jae@cema.edu.ar>

Una investigación en el mercado de las ideas: la penetración global del concepto de “realismo periférico” en la bibliografía especializada en relaciones internacionales (a noviembre de 2008)

Por Carlos Escudé*

Investigador Principal del CONICET y
Director del Centro de Estudios Internacionales y de
Educación para la Globalización (CEIEG),
Universidad del CEMA, Buenos Aires.

ABSTRACT

This document attempts to measure the global penetration of peripheral realism, a theory of international relations coined in Argentina during the 1980s and 90s. It includes a list of documents from several different countries in which the words “peripheral realism” are included in titles or subtitles.

RESUMEN

Este documento intenta medir la penetración global del realismo periférico, una teoría de relaciones internacionales acuñada en Argentina durante los '80 y '90. Contiene un listado de documentos de diversos países donde el realismo periférico es mencionado en títulos o subtítulos.

* NOTA: Las opiniones expresadas en este trabajo son del autor y no necesariamente reflejan las de la Universidad del CEMA.

INTRODUCCIÓN

Según el *IR Theory Knowledge Base* (banco de conocimientos sobre relaciones internacionales), publicado en Internet por el *International Relations (IR) Theory Web*¹, por lo menos unos sesenta y dos enfoques teóricos sobre las relaciones internacionales compiten entre sí, en el afán de interpretar, explicar y acuñar preceptos normativos acerca del sistema interestatal y el accionar de sus miembros. De estos candidatos a status paradigmático, sólo dos son de origen latinoamericano: la teoría de la dependencia (cuyas obras principales se publicaron en las décadas del '60 y el '70) y el realismo periférico.

Éste es definido por el *IR Theory Knowledge Base* en los siguientes términos:

“Peripheral Realism – A foreign policy theory arising from the special perspective of (Latin American) peripheral states and represented by the work of Carlos Escudé, for example. This view of international relations regards the international system as having an incipient hierarchical structure based on perceived differences between states: those that give orders, those that obey, and those that rebel. The peripheral approach introduces a different way of understanding the international system: that is, from the unique viewpoint of states that do not impose 'rules of the game' and which suffer high costs when they confront them. Thus, the foreign policies of peripheral states are typically framed and implemented in such a way that the national interest is defined in terms of development, confrontation with great powers is avoided, and autonomy is not understood as freedom of action but rather in terms of the costs of using that freedom.”

Una búsqueda en Google depara:

1. En el web general, 411 entradas para “peripheral realism” y 2320 para “realismo periférico”. La variante de lengua inglesa “peripheric realism” arroja 72 documentos adicionales.
2. En Google Books, 50 libros registrados en el sistema que mencionan en su interior al “peripheral realism”, y 327 que mencionan al “realismo periférico”.
3. Y en Google Scholar, 88 textos que mencionan al “peripheral realism” y 183 de “realismo periférico”.

Estos guarismos nos muestran que el realismo periférico goza de una inserción modesta en el mercado de las ideas. Está a gran distancia de las cumbres del marxismo, y se encuentra lejos también del realismo clásico de Hans Morgenthau o el neorrealismo de Kenneth Waltz. No obstante, su figuración es apreciable, y el número de menciones amerita una investigación más exhaustiva.

Los textos básicos donde se desarrolla la teoría explicativa y la doctrina normativa del realismo periférico son mis libros *Realismo Periférico* (Buenos Aires: Planeta, 1992), *El Realismo de los Estados Débiles* (Buenos Aires: GEL/NuevoHacer, 1995) y *Foreign Policy Theory in Menem's Argentina* (Gainesville, University Press of Florida 1997), además de mi artículo “An Introduction to Peripheral Realism”, publicado en Stephanie Neuman, *International Relations Theory and the Third World* (Nueva York, St.

¹ El *International Relations (IR) Theory Web* se define como: “an on-line resource for students, scholars and other professionals interested in International Relations theory and research.”

Martin's Press y Palgrave Macmillan, 1998). Debido a que estas publicaciones son de fácil acceso (*El Realismo de los Estados Débiles* está incluso en Internet²), este documento de trabajo no intentará profundizar en la teoría ni mucho menos justificarla. Se limitará a registrar escuetamente su difusión global, no como un indicio de sus merecimientos, sino como una investigación puntual acerca de la fortuna de este concepto específico, de cuño argentino y latinoamericano, en lo que David Hume bautizara *the marketplace of ideas*.

Por cierto, la vida de una teoría en el mercado de las ideas atraviesa fases diversas. Resulta obvio que su suerte será bien distinta si es adoptada como norma por algún elenco gobernante, o si sirve para explicar la política exterior de algún Estado, que si es simplemente un ejercicio abstracto sin anclaje en la realidad política. Por ejemplo, pocas dudas caben de que la ya enorme incidencia del marxismo en el mercado de las ideas antes de la Revolución de 1917, se vio potenciada con el advenimiento del comunismo ruso, para regresar a sus niveles pre-1917 cuando la Unión Soviética colapsó.

Algo similar puede decirse de la escuela austriaca de libre mercado. De enorme influencia antes de 1914, se vio reducida a un papel modesto entre la crisis de 1929 y la *stagflation* de los '70. Con esta crisis, y con el éxito de las políticas de Ronald Reagan y Margaret Thatcher, la influencia de la escuela austriaca volvió a crecer. Hacia 1990, el colapso de la Unión Soviética la encumbró, adquiriendo una hegemonía inusitada. Pero a partir de la crisis financiera global desatada en 2008, fue nuevamente desacreditada, regresando al escaso predicamento que gozaba cuando el keynesianismo era hegemónico.

De la misma manera, la vida pública del inmensamente menos influyente realismo periférico puede desdoblarse en diferentes etapas. Cuando el término se acuñó en un seminario de FLACSO (Buenos Aires) en 1989, pasó desapercibido.³ Pero pronto la afinidad entre la doctrina normativa del realismo periférico y la práctica de la política exterior de Carlos Menem se puso de manifiesto. Entonces, los críticos de la teoría, que eran también adversos a la nueva política exterior, pusieron el concepto en circulación.

Así, en 1991 el conocido investigador argentino Atilio Borón publicó su artículo "Las desventuras del 'realismo periférico'".⁴ El debate llamó la atención de especialistas de Brasil, Chile, Colombia y México, de manera que la circulación del concepto, principalmente crítica, rebasó las fronteras argentinas.

Es indudable que el vigor del debate argentino contribuyó a esa difusión. Salvando alguna excepción, la proliferación en otras latitudes del análisis del realismo periférico parece haber sido un reflejo de la enconada crítica local.⁵ Para los especialistas

² Sitio "Iberoamérica y el Mundo", www.argentina-rree.com.

³ El concepto apareció por primera vez en C. Escudé, "De la Irrelevancia de Reagan y Alfonsín: Hacia el Desarrollo de un Realismo Periférico", en R. Bouzas y R. Russell (ed.), *Estados Unidos y la Transición Argentina*, Buenos Aires: Legasa, 1989.

⁴ A. Borón, "Las desventuras del 'realismo periférico'." *América Latina/Internacional*. FLACSO, Programa Argentina, vol. 8, n° 29, julio-septiembre 1991, p. 433-439.

⁵ Un caso temprano de atención norteamericana a la nueva teoría fue la reseña del libro *Realismo Periférico*, publicada por Abraham F. Lowenthal en *Foreign Affairs*, Invierno 1992-93. Por otra parte, digno es de recordar que la primera reseña académica publicada en Argentina fue de Alejandro L. Corbacho, en *América Latina Internacional*, Vol. 1: (1) (nueva era), pp. 152-158. Esta reseña abarcó a *Realismo Periférico* y a un extenso documento de trabajo, el primero de la serie de la entonces nueva Universidad Torcuato Di Tella, titulado *International Relations Theory: A Peripheral Perspective*. A su

argentinos, el hecho de que el autor de la nueva teoría fuera un colega académico cooptado por el ministro de Relaciones Exteriores como su asesor, agregaba una motivación adicional para una campaña adversaria que, paradójicamente, convencía a los analistas extranjeros de la relevancia del concepto. Fue una curiosa reedición pampeana del famoso predicamento del hidalgo de La Mancha cuando exclamara “¡ladran, Sancho!”

Mientras tanto, la historia política continuaba su curso. La década de Menem se agotó y desembocó en el gobierno de la Alianza. Sin embargo, a pesar de fuertes modificaciones en la retórica, la política exterior asociada al realismo periférico perduró durante el gobierno de Fernando de la Rúa. Pero cuando éste se derrumbó en diciembre de 2001, esa y otras políticas asociadas a la década de 1990 trocaron a su fin, probablemente para nunca más volver.

Sin embargo, por más de un motivo, eso no significó el fin de los análisis sobre el realismo periférico entre los especialistas en relaciones internacionales. No sólo es el análisis de la historia política reciente parte importante de la misión de los académicos dedicados al tema. Además, el ingreso al siglo XXI representó la toma de distancia necesaria para que llegara la hora de dirigir tesis de maestría y doctorado sobre el realismo periférico. Y también, para que una pléyade de jóvenes presentara ponencias sobre el tema en congresos, muchas veces acudiendo a la sabiduría de sus profesores, que eran fuertes críticos de la teoría. En verdad, por la importancia que había tenido en la política exterior argentina entre 1990 y 2001, era inevitable que parte de esta dimensión de la profesión académica se focalizara en el realismo periférico.

Así, de una manera paradójica, los peores enemigos del realismo periférico entre los académicos fueron, a la postre, los responsables de su supervivencia en el mercado de las ideas. Cuando el concepto dejó de ser “peligroso” ellos le siguieron dedicando reflexión. Ya que no volvería a tener vigencia, ellos impedirían que cayera en el olvido. También era parte de sus vidas y escritos.

Sucintamente, este es el ciclo vital que, a la luz de la evidencia empírica, puede describirse hasta ahora para el realismo periférico en el mercado de las ideas.

En este documento avanzaremos en la recopilación de datos acerca de su proyección global, presentando listados que documentan su difusión, a la vez limitada y sorprendente. No estamos hablando de uno de los grandes capítulos de la historia de las ideas, sino de un episodio provinciano, hecho que a mi modo de ver le agrega sabor al ejercicio.

METODOLOGÍA DE BÚSQUEDA

Gracias a la tecnología informática que hoy está al alcance de todo el público universitario, es fácil identificar documentos publicados o presentados públicamente sobre cualquier concepto, incluido el realismo periférico.

Para castellano-parlantes, esto es particularmente válido para textos escritos en lenguas occidentales. La variante francesa, *réalisme périphérique*, es de obvio significado, a la

vez, este escrito en inglés fue la primera versión de lo que se convertiría en el libro *El Realismo de los Estados Débiles*.

vez que *Peripherer Realismus*, la variante utilizada en algunos escritos alemanes, no resulta mucho más oscura.⁶

Traducido a lenguas orientales, sin embargo, la circulación del concepto es de más difícil identificación para el típico especialista latinoamericano. Un primer acercamiento se alcanzó usando el motor de búsqueda de Google China, Japón o Corea, y pidiendo páginas en sus idiomas respectivos.

Para quien, como yo, no conoce estas lenguas, este recurso no sería de mucho valor de no ser por el hecho de que, a veces, el concepto en inglés viene acompañado de su equivalente en la lengua del sitio. Fue este tipo de oportuna aclaración lo que permitió, en algunos casos, descifrar palabras claves de idiomas lejanos.

Por ejemplo, la *Korean Association of International Studies* tuvo la gentileza de aclarar:

이를 ‘ 주변부 현실주의 (peripheral realism).’⁷

Y la CNKI (*China National Knowledge Infrastructure*) facilitó el camino así:

A Review of Carlos Escudé's Theory of Peripheral Realism

评卡洛斯·埃斯库德的外围现实主义理论⁸

A su vez, gracias a la Jinan University, sita en la ciudad homónima, provincia de Shandong, sabemos con precisión que:

Peripheral Realism= 边缘现实主义⁹

Con estas rudimentarias herramientas, realicé la búsqueda cuyos resultados documento a continuación.

EL LUGAR DEL REALISMO PERIFÉRICO EN LA HISTORIA DE LAS IDEAS LATINOAMERICANAS DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES

El trabajo más importante que he encontrado sobre la crucial cuestión del lugar que le cabe al realismo periférico en la historia de las ideas, es un artículo publicado en una conocida revista académica norteamericana, que no requería búsquedas especiales. Se trata del trabajo de Arlene Tickner, “Hearing Latin American Voices in International

⁶ Véase por ejemplo Klaus Bodemer, “Peripherer Realismus? Die Außenpolitik der Regierung Menem gegenüber Europa und den USA zwischen Kontinuität und Wandel”, en Nolte, Detlef y Werz, Nikolaus (comp.), *Argentinien. Politik, Wirtschaft, Kultur und Außenbeziehungen*. Frankfurt/M.: Vervuert, 1996, pp. 273-296.

⁷ Proviene de www.kaisnet.or.kr/board09/download.asp?idx=162, de la página web de la *Korean Association of International Studies*.

⁸ Entre otras, las siguientes páginas chinas tienen referencias al realismo periférico:

<http://ilas.cass.cn/manager/jeditor/UploadFile/2007914102523883.pdf>

http://dict.cnki.net/dict_result.aspx?searchword=peripheral+realism

<http://en.iwep.org.cn/info/content.asp?infold=774>

http://old.iwep.org.cn/wep/200311/wep200311content_en.htm

http://blog.sina.com.cn/s/blog_511c078a01008pan.html

⁹ <http://course.jnu.edu.cn/cxgc/gjgx/extendedstudies1.htm>

Relations Studies”, publicado en 2003 en *International Studies Perspectives*, uno de los órganos de la *International Studies Association*.¹⁰

El artículo se subdivide en cuatro partes y contiene un subtítulo explícitamente titulado *Peripheral Realism* (pp. 332-333). Las partes principales del trabajo son: 1. *Indigenous IR Thinking in Latin America*; 2. *Latin American IR Teaching*; 3. *Conceptual Trends in Latin American IR Journals* y 4. *Conclusions*. El subtítulo “*Peripheral Realism*” es el último de la primera parte. Representa la contribución latinoamericana original más reciente al pensamiento sobre relaciones internacionales.

La autora evidencia su falta de simpatía por el realismo periférico. Sin embargo, justifica su inclusión en la sección de su trabajo dedicada al pensamiento autóctono, que está limitada a vacas sagradas de la región (Theotonio dos Santos, Hélio Jaguaribe, Juan Carlos Puig, Osvaldo Sunkel, Fernando Henrique Cardoso y Enzo Faletto), con una nota al pie de página donde relucientemente reconoce:

“Escudé does not enjoy the same regional authority as the other authors discussed in this section. However, the fact that ‘peripheral realism’ has been extremely influential in the practice and study of Argentina’s international relations and that Escudé’s work constitutes the only recent conceptual endeavor in the field, well warrant its discussion here.”

El mencionado acápite de Tickner dice lo siguiente sobre el realismo periférico:

“The end of the Cold War led to a reevaluation of the intrinsic value of peripheral autonomy as a guide to Latin America’s international relations. Beginning in the 1990s, academic production in the region on the topic of autonomy was nonexistent. Carlos Escudé’s (1995) formulation of peripheral realism constitutes the only exhaustive conceptual endeavor in recent Latin American IR. Contrary to the authors preceding him, Escudé maintains that the benefits of autonomy, historically a cornerstone of the region’s foreign policies, must be weighed against the relative costs of using it. In an attempt to derive a normative theory from realism’s central premises, of relevance to the periphery (Argentina in particular), Escudé discusses the merits of “peripheral realism” as opposed to autonomy. According to the author, the acritical adoption in the periphery of theoretical frameworks produced primarily in the United States has had negative consequences in Latin America, to the extent that it has served the ideological purposes of the elites in these countries. While realist theory has been used to justify aggressive foreign policies on the part of the periphery, interdependence has led to an overestimation of the periphery’s scope for action (Escudé, 1995:19).

“Classical realism’s emphasis upon the state and the national interest defined in terms of power, is especially problematic when applied to the periphery, given that state-centric approaches fail to specify the subject that state actions serve, and can legitimate specific group interests over others. Escudé describes this common tendency to present the state-as-person, in isolation from the particular interests represented therein, as the “anthropomorphic fallacy” (1995:49). In light of the exclusionary nature of state-centric realism, particularly evident in the periphery where the nature of the state is more conducive to elitist practices, the autor proposes the adoption of a citizen-centric realist approach more attuned to the particularities of the Third World.

¹⁰ Arlene B. Tickner, “Hearing Latin American Voices in International Relations Studies”, *International Studies Perspectives* (2003) 4, pp. 325–350.

“Escudé’s peripheral realism includes the following premises: (1) the concept of the national interest should be defined in terms of economic development centered around the well-being of the citizenry; (2) peripheral countries should eliminate political confrontations with the core powers in those cases in which the latter’s policies do not directly affect the material interests of the country in question; (3) peripheral countries should avoid unproductive confrontations with great powers, even when such confrontations do not generate immediate costs; (4) peripheral countries should avoid “idealist” but costly foreign policy approaches; and (5) peripheral countries should examine the advantages of bandwagoning with the dominant power or a coalition of great powers (Escudé, 1995:154–156).”

LISTA PARCIAL DE DOCUMENTOS ACADÉMICOS PUBLICADOS FUERA DE ARGENTINA, CON UNA REFERENCIA AL “REALISMO PERIFÉRICO” EN SU TÍTULO O EN ALGÚN SUBTÍTULO

ESTADOS UNIDOS Y CANADÁ – Artículos con mención del realismo periférico en título o subtítulo

TICKNER, ARLENE B., en “Hearing Latin American Voices in International Relations Studies”, publicado en *International Studies Perspectives* (2003, N° 4), presenta una sección titulada “**Peripheral Realism**”, donde ubica a esta teoría en la historia de las ideas latinoamericanas acerca de las Relaciones Internacionales. En su página 332 dice: “*Carlos Escudé’s (1995) formulation of peripheral realism constitutes the only exhaustive conceptual endeavor in recent Latin American IR*”.

DOMÍNGUEZ-RIVERA, ROBERTO, “**Fox’s Mexican Foreign Policy: A case of post-authoritarian semi-peripheral realism**”, trabajo presentado en la 45ª Convención Anual de la International Studies Association, Montreal, Canadá, marzo 17-20, 2004.

CHINA – Artículos en chino con mención del realismo periférico en el título y/o en el resumen (que está en inglés)

SUN RUOYAN, “**A Review of Carlos Escudé’s Theory of Peripheral Realism**”, *Journal of World Economics and Politics*, No.11, 2003, p. 38-43. Institute of World Economy & Politics, Chinese Academy of Social Sciences. Resumen: “*The relevance of IR theory for the Third World has attracted increasing academic attention. Some scholars have challenged and criticized the mainstream theory from the standpoint of the Third World. The author first introduces the reality and theoretical basis of the theory of Peripheral Realism, especially its critique of the mainstream theory and its main propositions, and then the author analyzes its theoretical influence. Finally, the author concludes that **Periphery Realism offers a new perspective for IR theory, and a new topic for future IR research**. As non-mainstream theories, the transition from Dependency Theory to Periphery Realism reflects a major change in the international system after the Cold War and a conflict with the Third World and south-north relations.*”

SUN RUOYAN, “**Seeking a Way Out for the Periphery A Historical Investigation of International Relations Theory in Latin America after World War II**”, *Journal of World Economics and Politics*, No.8 2005, p. 25-31. Resumen: “*After World War II, area studies of Latin America in international relations experienced a substantial advance. Taking their locality as the major object of study, Latin American scholars formed a unique view and perspective, with the fundamental aim of seeking a way out for Latin America as peripheral states. The study of international relations in Latin America involves three distinctive themes: autonomy, development, and relations with the United States. As the mainstream ideology,*

dependency theory which emerged in Latin America in the 1960s has had a profound influence on Latin American international relations studies. In the late 1980s dependency theory was replaced by new international relations theories, among which the Argentine scholar Carlos Escudé's peripheral realism theory is the most typical. But in the new situation, discussions about the periphery's way out still continue in Latin American international relations studies.”

INDIA Y MÉXICO – Artículos con mención del realismo periférico en el título

VARUN SAHNI, “**Peripheric Realism versus Complex Interdependence: Analizing Argentina and Mexican Foreign Policies since 1988**”, *International Studies* (Vol. 38:1, 2001). Varun Sahni es actualmente profesor titular de la Universidad Jawaharlal Nehru de Nueva Delhi y editor del *South Asian Survey*.

VARUN SAHNI, “**Realismo periférico vs. interdependencia compleja: dilucidando las políticas exteriores de Argentina y México desde 1989**”, Documento de trabajo. División de Estudios Internacionales; N° 47; México: CIDE, 2000.

BRASIL – Tesis con mención del realismo periférico en el título

TESIS DE PH.D., INSTITUTO UNIVERSITÁRIO DE PESQUISAS DO RIO DE JANEIRO (IUPERJ) Autor: SANTORO, MAURÍCIO, “**Idéias, Diplomacia e Desenvolvimento: Ascensão e queda do realismo periférico na Argentina**”, 2008. Tribunal examinador: CESAR AUGUSTO COELHO GUIMARÃES (orientador), Instituto Universitário de Pesquisas do Rio de Janeiro; INGRID PIERA ANDERSEN SARTI, Universidade Federal do Rio de Janeiro; JOSÉ MAURÍCIO DOMINGUES, Instituto Universitário de Pesquisas do Rio de Janeiro; MARIA REGINA SOARES DE LIMA, Instituto Universitário de Pesquisas do Rio de Janeiro; MONICA HIRST (co-orientadora na Argentina), Universidad Torcuato di Tella.

TESIS EN DIPLOMACIA DEL INSTITUTO RÍO BRANCO – ITAMARATY Autor: SAGARRA, L. A. F. Y., “**Política Externa Argentina da Década de 1990: Realismo Periférico e Reinserção no Mundo**”, 2005. Director: PAROLA, Alexandre Guido Lopes (Docente). Temas: História Diplomática; Teoria e Historia das Relações Internacionais; Teoria de Relações Internacionais e Política Internacional. Miembros del jurado: PAROLA, Alexandre Guido Lopes (director de la tesis), LIMA, Maria Rosa Soares, y VAZ, A. C.

TESIS DE LA UNIVERSIDAD DE SAO PAULO, Programa de pós-graduação em integração. da América Latina (prolam): SALLES DE CARVALHO, JANINE, “**A Influência do Realismo Periférico na Relação da Argentina na Relação da Argentina com seus Vizinhos durante o Governo Menem - Práticas Políticas e Relações Internacionais**”. Início: 2007. Dissertação (Mestrado em A América Latina e as Teorias da Democracia).

TESIS DE LA PONTIFÍCIA UNIVERSIDADE CATÓLICA DO RIO DE JANEIRO (PUC-RIO). Autor: COSTA MISI, ANDRÉ, “**A Teoria do Realismo Periférico e a Política de Alinhamento do Governo Menem**”. Directora: ABREU PINHEIRO, LETICIA. Maestría, 2005-10-03. Publicada por la Biblioteca Maxwell de la PUC-Río. Resumen: “*A dissertação tem como objetivo analisar a política externa argentina de alinhamento com os EUA nos anos 90. No curso do trabalho, procura-se demonstrar que o programa de inserção internacional do governo Menem, para além de uma instância de apoio do novo modelo econômico ou de um esforço de adaptação às novas circunstâncias externas, apresenta um vínculo muito claro com uma determinada*”

leitura da história diplomática do país em voga nos 80. Tal leitura é baseada na noção de que a incapacidade histórica da Argentina em manter uma boa relação com os EUA tem sido um fator determinante no processo de decadência econômica e institucional do país. Na teoria do realismo periférico, Carlos Escudé parte desta interpretação da história para advogar a construção de uma aliança especial com os EUA, na qual a Argentina deve fazer todas as concessões possíveis aos EUA no plano político-estratégico, restringindo as zonas de atrito às questões econômicas pontuais.”

BRASIL – Artículos con mención del realismo periférico en el título

RAMOS, Leonardo César Souza . “**A Periferia e as Teorias de Relações Internacionais: O Caso do Realismo Periférico**”, en *O Debatedouro*, v. 3, Nº Especial, 2004, p. 65-73.

AYERBE, Luis Fernando. “**Realismo periférico e interesse nacional**”, Rio de Janeiro: Centro de Estudos das Américas - Universidade Candido Mendes, 1999.

BULCOURF, PABLO ALBERTO Y SOUTO ZABALETA, MARIANA, “**El Realismo Periférico y sus Críticos**”, ponencia presentada al 3er. Congreso da Associação Latinoamericana de Ciência Política, Universidade Estadual de Campinas, 4-6 de septiembre de 2006. MESA 13 - INSERÇÃO INTERNACIONAL DA AMÉRICA LATINA; AT10 – PROCESSOS DE GLOBALIZAÇÃO E INTEGRAÇÃO REGIONAL.

ALEMANIA – Capítulos de libro con mención del realismo periférico en el título o subtítulo

BODEMER, KLAUS, (GIGA Institute of Latin American Studies / Institut für Lateinamerika-Studien), “**Peripherer Realismus? Die Außenpolitik der Regierung Menem gegenüber Europa und den USA zwischen Kontinuität und Wandel**”, en: Nolte, Detlef y Werz, Nikolaus (comp.), *Argentinien. Politik, Wirtschaft, Kultur und Außenbeziehungen*. Frankfurt/M.: Vervuert, 1996, pp. 273-296 (Schriftenreihe des Instituts für Iberoamerika-Kunde Band 42). El Dr. Bodemer es profesor y ex director del Institut für Lateinamerika-Studien, del Leibniz-Institut für Globale und Regionale Studien in Hamburg (GIGA).

En este mismo libro, el capítulo de NOLTE, DETLEF, “**Ein neuer Perón? Eine Bilanz der resten Präsidentschaft von Carlos Menem (1989-1995)**”, contiene una sección titulada: “**3. Der "realismo periférico" - ein neuer Ansatz in der argentinischen Außenpolitik**”. El Dr. Nolte es el actual director del Institut für Lateinamerika-Studien, del Leibniz-Institut für Globale und Regionale Studien in Hamburg (GIGA).

PERÚ – Artículo con mención del realismo periférico en el título

PÉREZ, CARLOS, “**Tendencias Políticas en América Latina a partir de las firmas de TLCs: Un acercamiento desde el ‘realismo periférico’**”. Pontificia Universidad Católica del Perú, Documentos de Trabajo del Centro de Investigaciones Sociológicas, Económicas, Políticas y antropológicas (CISEPA-PUCP), 2006.

ESPAÑA (Cádiz) – Artículo con mención del RP en el título

IGOA, JULIA: “**Política exterior argentina en la década de los ’90: del realismo periférico a los condicionantes internos y externos. La privatización petrolera, un espejo de la realidad**”, *Historia Actual Online*, Número 13 (Primavera 2007), **publicación del Grupo de Estudios de Historia Actual (GEHA)**, Universidad de Cádiz (ISSN: 1696-2060)

LISTA PARCIAL DE DOCUMENTOS ACADÉMICOS PUBLICADOS EN ARGENTINA POR INVESTIGADORES Y PROFESORES RECONOCIDOS, CON UNA REFERENCIA AL “REALISMO PERIFÉRICO” O SIMILAR EN SU TÍTULO O EN ALGÚN SUBTÍTULO

BORÓN, Atilio, “Las desventuras del ‘realismo periférico’.” *América Latina/Internacional*. FLACSO, Programa Argentina, vol. 8, n° 29, julio-septiembre 1991, p. 433-439.

SEITZ, Mirka, *¿Realismo Penitencial o Margen de Maniobra? Un Estudio de las Relaciones de Argentina con América Latina y Estados Unidos*, Buenos Aires: Grupo Editor Latinoamericano, 1993. El título mismo de este libro es una paráfrasis irónica del “realismo periférico”, tal como lo reconoce su autora en la primera página (p. 17) de la Introducción a la obra.

GAVEGLIO, Silvia y ANGELONE, Juan Pablo, “Las relaciones bilaterales con los Estados Unidos en el debate teórico argentino actual”, en Alfredo Rizzo Romano y Artemio Luis Melo (comp.), *Las Relaciones Argentina-Estados Unidos (1983-1993)*, Buenos Aires: Ediciones Homo Sapiens, 1993. En este artículo hay un largo acápite que comienza en la p. 79, titulado: “Las variables integradoras del realismo periférico de Carlos Escudé”.

BUSSO, Anabella y BOLOGNA, Alfredo Bruno, “La política exterior argentina a partir del gobierno de Menem: una presentación”, en CERIR (Centro de Estudios en Relaciones Internacionales de Rosario), *La Política Exterior del Gobierno de Menem: Seguimiento y Reflexiones al promediar su Mandato*, Rosario: Ediciones CERIR, 1994. El primer acápite de este trabajo, de más de cuatro páginas y es la mismísima introducción del libro, se titula: “La era del ‘realismo periférico’”. Intenta resumir la obra de Escudé.

BERNAL-MEZA, Raúl, *América Latina en la Economía Política Mundial*, Buenos Aires: Grupo Editor Latinoamericano, 1994. Las páginas 191 a 217 de este libro están dedicadas al “realismo periférico”. Forman parte de su capítulo 2, titulado “Paradigmas de política exterior y orden mundial: los países en desarrollo ante el poder”. En la p. 191 comienza un acápite titulado “El realismo periférico: un modelo teórico para la periferia del nuevo orden mundial”. En la p. 193 hay un título subordinado que reza “La formulación del ‘realismo periférico’”. En la p. 194 comienza otro que dice: “El ‘realismo periférico’ desde la perspectiva del ‘realismo clásico’”. En la p. 196 comienza otro que titula: “Las reformulaciones: autonomía y alineamiento”, también sobre el realismo periférico. En la p. 198 hay otro título subordinado que reza: “Su ‘visión del mundo’” (o sea, la de Escudé). En la p. 199, otro título subordinado dice: “Algunos comentarios críticos sobre el realismo periférico: de los efectos del modelo sobre una política exterior para el desarrollo”. Y en la p. 203, aún otro título subordinado reza: “Los riesgos del realismo periférico como estrategia de política exterior”. A continuación siguen otros dos subtítulos, “Algunos comentarios finales” (p. 205) y “A modo de síntesis: entre la autonomía y el alineamiento” (p. 212), en los que el autor sigue discutiendo el realismo periférico. Finalmente, en la p. 217 comienza una nueva sección del capítulo (“Orden mundial, teoría y práctica de la política exterior: el caso de Argentina”), cuyos primeros párrafos continúan discutiendo el realismo periférico.

SMIRNOFF, Alejandro, “La interpretación del pasado como eje de la disputa de la política exterior actual: de Puig a Escudé”, en *Estudios Internacionales* (Universidad Nacional de La Plata) N° 25, julio-noviembre de 2003.

BERNAL-MEZA, Raúl, *América Latina en el Mundo: El Pensamiento latinoamericano y la Teoría de Relaciones Internacionales*, Buenos Aires: Grupo Editor Latinoamericano, 2005. En la p. 218 comienza un acápite titulado: “Autonomía como costo según Carlos Escudé”. En la página 325 comienza otro acápite titulado: “El ‘realismo periférico’”. En la p. 332 comienza

aún otro titulado: “**Debate entre Mario Rapoport y Carlos Escudé**”. Estos acápites forman parte del Capítulo IX, titulado “*Formulaciones originales nacionales: paradigmas de política exterior de América latina*”.

CORIGLIANO, Francisco, “Veinte años no es nada: un balance de los debates teóricos acerca de la política exterior argentina”, documento de trabajo del Programa de Cooperación en Seguridad Regional de la Fundación Friedrich Ebert, 2006. Este trabajo **menciona a Escudé 41 veces, dos de ellas en títulos de acápites, y 13 veces al “realismo periférico”, dos de ellas en títulos de acápites.**

ALGUNAS RESEÑAS PUBLICADAS EN EL EXTERIOR SOBRE LOS TEXTOS PRINCIPALES DEL REALISMO PERIFÉRICO

LOWENTHAL, Abraham F., en *Foreign Affairs*, Invierno 1992-93:

“After years of iconoclastic insistence that Argentina's independent (and often anti-U.S.) foreign policy was delusionary and self-destructive, the author is now serving as an adviser to an Argentine foreign minister who largely accepts the basic thesis that the only realistic policy for a peripheral country like Argentina is “one that helps to attract investments and positive relations with banks and international financial organizations”, and that Argentina should therefore seek alignment with the United States. Written with verve, passion and self-confidence, this volume may well overstate its argument, but it articulates an important and influential current, relevant beyond Argentina. A significant work.”

SILVEIRA DE ARAGÃO E FROTA, LUCIARA, reseña de C. Escudé *Realismo Periférico* (Planeta, 1992), *Revista Brasileira de Política Internacional* Año 36:1 (1993), Instituto Brasileiro de Relações Internacionais (IBRI).

RESEÑAS en el mundo anglo-americano de *Foreign Policy Theory in Menem's Argentina* (Gainesville FL: University Press of Florida, 1997):

1. *Annals of the American Academy of Political Science & Social Science*, mayo de 1998;
2. *Journal of International Studies and World Affairs*, primavera de 1998;
3. *Bulletin of Latin American Studies*, diciembre de 1998;
4. *Journal of Latin American Studies*, febrero de 1999 ;
5. *Hispanic American Historical Review*, febrero de 2000;
6. *Choice*, septiembre de 1997;
7. *Journal of Inter-American Studies and World Affairs*, primavera de 1998;
8. *Mershon International Studies Review*, mayo de 1998;
9. *International History Review*, mayo de 1998;
10. *International Studies Quarterly* mayo de 1998 v42 nSUPP1,
11. *H-Net*, abril de 1998.

ALGUNOS EJEMPLOS ADICIONALES DE CITAS RELEVANTES DE LOS TEXTOS PRINCIPALES DEL REALISMO PERIFÉRICO, PUBLICADOS FUERA DE ARGENTINA

ESTADOS UNIDOS

STRAUS, IRA, “Reversing Proliferation”, *The National Interest*, otoño de 2004, N° 77, pp. 63-70. Contiene una página (67) subtitulada “Emerging Proliferation Threats in

Latin America”, dedicada en su integridad al vínculo entre el realismo periférico y la incorporación de la Argentina al régimen de no proliferación nuclear. Dice: “*The achievement of Escudé and Menem was the heroism of reason*”.

DINAMARCA

CHRISTENSEN, STEEN FRYBA, “South American Regional Integration: Two Moments in Mercosur's Integration Trajectory”, Documento de Trabajo N° 5 del Center for Comparative Integration Studies (CCIS) de la Aalborg University, 2007, ISSN: 1901-9718. En su página 6 dice: “*The rethinking of development strategies in Argentina and Brazil can be characterized as an attempt to gain external confidence in order to create conditions for renewed economic growth. Therefore policies along the lines supported by powerful external actors such as the IMF, the World Bank, financial investors and multinational companies were adopted. Carlos Escudé has developed an influential theoretical position supporting such a strategy that describes the interpretation of the Argentine situation dominant in the Argentine government at the time well. According to his theory of weak peripheral states, the theory of “peripheral realism”, it is dangerous for weak states to pursue confrontational policies towards the leading states, particularly the United States, because this can hamper the access to foreign credit and thereby get in the way of economic growth (Escudé, 1995: 19).*”

GRAN BRETAÑA

ALLAN, LAWRENCE, “Néstor Kirchner, Santa Cruz, and the Hielos Continentales Controversy 1991–1999”, en *Journal of Latin American Studies*, Vol. 39:2 (noviembre de 2007), p. 747-770, Cambridge University Press. En este artículo, que gira en gran medida en torno al realismo periférico, “**Escudé** aparece 17 veces y “**peripheral realism**”, 4 veces. En sus “Conclusiones” (p. 769) dice: “*Whilst criticisms of peripheral realism and its citizen-centric focus are easily made, not least on the basis that it presupposes accepting without deviation the current power relationships between developed and less-developed countries, the central point of Escudé’s theory remains valid, namely that the citizenry, not agencies of the state, nor narrow political or sectoral interests, should be the focus of foreign policy design and the beneficiaries of policy implementation.*”

LEMKE DOUGLAS, *Regions of War and Peace*, Cambridge UK: Cambridge University Press, 2002, dedica casi una página de sus conclusiones a la obra teórica del suscripto (comienza “*in a fascinating essay, Carlos Escudé distinguishes between two types of minor powers ...*”, p. 203-204.

BRASIL

SARAIVA, JOSÉ FLÁVIO SOMBRA, “História das Relações Internacionais: o objeto de estudo e a evolução do conhecimento”, en *Relações internacionais: dois séculos de História*, Vol. I, Instituto Brasileiro de Relações Internacionais (IBRI), 2001. Menciona en un lugar prominente a la teoría del realismo periférico (p. 51). El Dr. Saraiva es profesor de la Universidad de Brasilia y director general del Instituto Brasileño de Relaciones Internacionales (IBRI).

CERVO, AMADO LUIZ, *Relações internacionais da América Latina: velhos e novos paradigmas*, Instituto Brasileiro de Relações Internacionais (IBRI), 2001. Ubica en un lugar prominente a la teoría del realismo periférico (p. 285-287). El Dr. Cervo es un importante profesor de la Universidad de Brasilia y del Instituto Rio Branco (Itamaraty).

REZENDE MARTINS, ESTEVÃO CHAVES DE (org.), *Relações Internacionais: visões do Brasil e da América Latina, estudos em homenagem a Amado Luiz Cervo*, Instituto Brasileiro de Relações Internacionais (IBRI), 2003. Menciona al realismo periférico nueve veces.

RAPOPORT, MARIO Y SPIGUEL, CLAUDIO, “Modelos Económicos, Regímenes Políticos y Política Exterior Argentina”, en José Flávio Sombra Saraiva (comp.), *Foreign Policy and Political Regime*, Instituto Brasileiro de Relações Internacionais (IBRI), 2003. En el libro en su conjunto, se menciona al “realismo periférico” cuatro veces..

BRASIL – Examen y Guía de Estudios del Instituto Rio Branco

- La Pregunta 64 del examen de ingreso al servicio diplomático del Brasil en el año 2007 hizo referencia al “realismo periférico”.
- En su página 45, la Guía de Estudios del año 2007 del Instituto Rio Branco (Itamaraty) hace referencia al “realismo periférico”.

COLOMBIA

TICKNER, ARLENE B. – “Claves de la política exterior colombiana y de sus debilidades principales”, en *Colombia Internacional*, N° 65, Bogotá (Universidad de Los Andes), enero-junio de 2007. Sin incluir un subtítulo específico, **pero en el contexto de una discusión sobre la política exterior colombiana actual**, la autora contempla la pertinencia del marco teórico y normativo del realismo periférico. En la página 94 dice: *“En contraste con todos los autores señalados, quienes asumen a priori que la autonomía es un atributo deseable y que la cercanía excesiva con la potencia obstruye su consolidación, Carlos Escudé (1995) afirma que las ventajas relativas de la autonomía deben ser sopesadas con los costos potenciales de usufructuarla. Según el proponente del ‘realismo periférico’, el valor de la autonomía como objetivo de la política exterior latinoamericana es cuestionable, no solo porque desvía los escasos recursos con los que cuentan estos países de fines más urgentes, sino porque su ejercicio también puede generar confrontaciones innecesarias con los Estados Unidos. Para Escudé (1995: 154-156), los países periféricos deben orientar sus relaciones externas en función del desarrollo económico y el bienestar ciudadano, lo cual supone generalmente la adopción de posturas activas de subordinación o asociación frente al país del norte, así como de cooperación con sus políticas mundiales.”*

ALEMANIA

BIRLE, PETER, “Von Rivalen zu strategischen Partnern? Selbst- und Fremdbilder in den bilateralen Beziehungen zwischen Argentinien und Brasilien”, publicado en Nolte, Detlef y Sangmeister, Hartmut (Hrsg.), *Demokratie und Entwicklung in Lateinamerika. Für Klaus Bodemer zum 65. Geburtstag*. Frankfurt am Main, 2006, 574 S., Bibliotheca Ibero-Americana, Peter Birle me cita varias veces y en su página 330 dice: *“Gleichwohl erschwerten die sehr unterschiedlichen außenpolitischen Grundstrategien beider Länder während der Regierungszeit von Präsident Menem in Argentinien (1989-1999) eine engere bilaterale Zusammenarbeit. Menem und sein Außenminister Guido di Tella vollzogen eine Abkehr vom seit den 1940er Jahren für die argentinische Außenpolitik prägenden ‘globalistischen Paradigma’.”* **6** *Aus der Perspektive der außenpolitischen Berater und Entscheidungsträger im Argentinien der Ära Menem galt es, sich an die neuen Regeln der Weltwirtschaft und -politik nach dem Ende des Kalten Krieges anzupassen. Der wichtigste außenpolitische Berater der Regierung Menem, Carlos Escudé, umschrieb die Neuorientierung mit dem Begriff ‘peripherer Realismus’. Außenpolitik müsse ebenso wie andere Politikbereiche Kosten-Nutzen-Überlegungen folgen und sei explizit als Funktion der internen Strukturanpassung zu verstehen. Alle externen Konflikte, die nicht direkt mit argentinischen Interessen zusammenhängen, seien daher zu vermeiden. Dazu gehörte vor allem die Anerkennung der regionalen und globalen Führungsrolle der USA. Da die Vereinigten Staaten der wichtigste externe Faktor für die Außenpolitik der lateinamerikanischen Staaten seien, liege die Pflege guter Beziehungen mit dieser Macht im ureigensten Interesse Argentinien. Jede Herausforderung des amerikanischen Führungsanspruches, die nicht direkt mit der Entwicklung Argentinien in Verbindung stehe, sei kontraproduktiv. Dabei betrachtete die Regierung Menem den expliziten Schulterchluss mit*

den USA und die aktive Teilnahme am Mercosur-Prozess nicht als widersprüchlich, sondern als komplementär (Escudé 1995)."

CHILE

ARTAZA ROUXEL, MARIO, Y MILET GARCÍA, PAZ (comp.), *Nuestros Vecinos*, Santiago de Chile: RIL Editores 2007. Dos de los autores de esta obra colectiva mencionan el realismo periférico.

GARAY VERA, CRISTIÁN, *Las Políticas de Defensa Nacional en el Mercosur y Asociados: Historia, Procesos, Tendencias 1990-2000*, Santiago de Chile: Universidad de Santiago de Chile, 2003. La primera página de la Introducción discurre sobre el realismo periférico, de manera más bien favorable.

A MODO DE CONCLUSIÓN

El ciclo vital del realismo periférico en la historia de las ideas todavía no se ha agotado. Evidencia de ello es el hecho de que 29 de los ítems listados arriba hayan sido publicados en el siglo XXI. Más aún, si no se contabilizan las reseñas (que salieron próximas a la aparición de los libros), sólo 8 de los ítems listados se publicaron durante la década del '90. Por cierto, con algunas excepciones principalmente alemanas, la gran mayoría de los ítems publicados antes de 2000 fueron argentinos. A la vez, en la Argentina la frecuencia de publicaciones sobre el realismo periférico de autores conocidos disminuyó mucho en el siglo XXI.¹¹ Esto no sorprende: en su mayor parte, los analistas argentinos dijeron lo que tenían que decir sobre el tema antes que sus colegas extranjeros.

No obstante, dada la disminución de publicaciones de autores importantes en la Argentina, el final del ciclo se avizora. Probablemente, en la segunda década del nuevo siglo se registre una disminución similar con los autores extranjeros, limitando las menciones del realismo periférico a algún artículo de enciclopedia. Éstas son los cementerios de las ideas, y allí van a parar tanto las buenas como las malas.

¹¹ En la Argentina no se han contabilizado tesis ni presentaciones en congresos, cuyos guarismos todavía parecen significativos.